



Referat af møde i § 7-udvalget den 30. september 2024

| | |
|---|--|
| Bæredygtigt Fiskeri | Mikkel Stage, Lene Jensen Scheel-Bech & Fie Lind-Holm |
| Fiskeristyrelsen | Stig Prüssing |
| DTU Aqua | Anders Koed, Mikael Seehusen Kruchov van Deurs og Mette Kjellerup Schiønning |
| Danmarks Sportsfiskerforbund | Torben Kaas og Kaare M. Ebert |
| Danmarks Fiskeriforening PO | Henrik Lund & Thomas Rahbek Sloth |
| Dansk Fritidsfiskerforbund | Arne Rusbjerg & Ib Jensen |
| Dansk Amatørfiskerforening | Flemming Kjærulf og Jesper Simonsen |
| Ferskvandsfiskeriforeningen for Danmark | Max Thomsen og Martin Norup Nielsen |
| Kommunernes Landsforening | Per Søby Jensen og Daniel Harbo Lindvig |
| Miljøstyrelsen | Thomas Mosgaard |
| Dansk Sportsdykker Forbund | Johan Wedel |
| Foreningen for Skånsomt Kystfiskeri PO | Marc Eskelund |
| Dansk Lystfiskeri | Peter Lyngby |
| Lystfisker Danmark | Arne Kvist Rønne |
| Dansk Akvakultur | Peter Holm |

Dagsorden:

- Godkendelse af dagsorden.
- Orientering om økonomiske nøgletal.
- Orientering om Hummerforvaltningsplanen.
- Orientering om Kontrolforordningen.
- Drøftelse af projektforslag om stenbiderprojekt.
- Drøftelse af notat om produktion af udsætningsfisk.
- Drøftelse af udvalgets ønsker til projekter under Handlingsplanen for Fiskeplejen for 2025.
- Dato for næste møde i udvalget.
- Eventuelt.

1. Godkendelse af dagsorden

Mikkel Stage bød velkommen til mødet og til Daniel Einar Harbo Lindvig fra Viborg Kommune, som var ny KL-repræsentant i udvalget, og som afløste Jens Albert Hansen. Inviterede til en kort præsentationsrunde.

Der var flere ønsker til emner under eventuelt (punkt 9 i dette referat).

2. Orientering om økonomiske nøgletal

Lene Scheel-Bech orienterede om, at indtægterne fra salg af fisketegn til og med august 2024 var på ca. 29,5 mio. kr., heraf udgjorde lystfiskertegn ca. 23,6 mio. kr. og fritidsfiskertegn ca. 5,9 mio. kr. I samme periode sidste år var de samlede indtægter på ca. 28,3 mio. kr. (Oversigt over indtægter er vedlagt referatet.)

3. Orientering om Hummerforvaltningsplanen

Lene Scheel-Bech orienterede om, at forvaltningsplanen for hummerfiskeriet snart ville blive offentliggjort. Forvaltningsplanen medførte særlige begrænsninger for det rekreative fiskeri efter hummere, eksempelvis blev der foreslået en "bag limit" på fem hummere pr. dag for det rekreative fiskeri. Forvaltningsplanen blev forventet udmøntet i en bekendtgørelse, med tentativ ikrafttrædelsesdato den 1. januar 2025.

4. Orientering om Kontrolforordningen

Lene Scheel-Bech orienterede om, at Kommissionen havde afholdt 2. møde vedrørende forpligtelsen i kontrolforordningen til at registrere rekreative fiskere og indberette fangster af visse arter fra 2026. Medlemsstaterne havde skriftligt besvaret spørgeskemaer om deres rekreative fiskerier, hvilke data der blev forventet indberettet, nationale regler om mærkning af redskaber samt informationer, der blev vurderet vigtige at få med mv. Orienterede om, at der var enighed i Kommissionen om, at systemet skulle være så enkelt og informativt som muligt. Fiskeristyrelsen arbejdede med en udvidelse af fisketegnssystemet, men var samtidig åbne over for andre løsninger, herunder Fangstjournalen. Fiskeristyrelsen ville involvere de rekreative organisationer.

Kaare Manniche Ebert pointerede vigtigheden i muligheden for at anvende Fangstjournalen og vigtigheden af, at de rigtige elementer indgik, f.eks. også tid man havde fisket.

5. Drøftelse af projektforslag om stenbiderprojekt (Udarbejdet af DFPO, FSKPO og undervandsjagtudvalget)

Johan Wedel orienterede udvalget om baggrunden for projektforslaget om stenbidere, herunder ønsket om øget forskning i saltvand. Anså stenbideren som en spændende art at undersøge eks. betydningen af sælprædation ud fra.

Flemming Kjærulf var enig i, at stenbideren var vigtig – også for det rekreative fiskeri. Ønskede dog hellere, at der blev taget fat "fra oven" i forhold til at undersøge det egentlige problem med stenbideren.

Torben Kaas var enig i, at der var behov for at kigge mere på, hvad der sker i vores have. Usikker på, om det foreslåede projekt var det rigtige. Efterspurgte vurdering fra DTU Aqua i forhold til, hvilke projekter der var de rigtige ift. at undersøge, hvad der sker i havet, herunder også om stenbideren var den rette indikator.

Mikael Seehusen Kruchov van Deurs orienterede om, at DTU Aqua allerede var i gang med at kigge på stenbideren og foreslog, at DTU Aqua holdt et oplæg om arbejdet på et kommende møde i udvalget. Krævede en dialog internt i DTU Aqua og efterfølgende dialog med interessenterne, før der kunne udarbejdes et konkret projektforslag.

Max Thomsen bemærkede, at erhvervsfiskeriet burde yde noget mere til sådanne projekter.

Arne Kvist Rønne bemærkede, at stenbideren ikke havde interesse blandt lystfiskere, hvilket burde medtænkes i prioriteringen af projekter.

Mikkel Stage foreslog, at projektet blev tilføjet listen over projekter, som kunne overvejes for næste treårs-periode.

6. Drøftelse af produktion af udsætningsfisk (udkast til notat udarbejdet af Danmarks sportsfiskerforbund)

Mikkel Stage orienterede om, at det på sidste møde blev aftalt, at DSF skulle udarbejde et udkast til et notat, som kunne danne rammen om udvalgets holdning til produktion af udsætningsfisk. Herudover havde Dansk Akvakultur et par dage før mødet sendt et forslag til udvalget om, hvordan køb af smolt og yngel burde foregå.

Torben Kaas orienterede om, at DSF anså de recirkulerede anlæg som fremtidens måde at producere fisk på. Med den nuværende prissætning var de recirkulerede anlæg pressede. Notatet handlede om, at dem, der producerede på en 'god måde' også skulle være konkurrencedygtige. Ønskede, at den måde anlæggene producerede fisk på skulle komme i betragtning når producenterne blev valgt. Notatet foreslog en model, hvor model 3 dambrug blev favoriseret.

Peter Holm efterspurgte mere åbenhed omkring behovet for udsætningsfisk og bestandsophjælpning. Bemærkede, at næsten alle dambrug var recirkulerede. Anså et udbud, hvor alle producenter kunne byde ind, som det mest fair.

Max Thomsen bemærkede, at man burde satse på de recirkulerede anlæg. Dambrugene skulle kunne lave ordentlige fisk, så de overlevede efter udsætning.

Jesper Simonsen bakkede op om notatet og bemærkede, at det var det rekreatives bidrag til rene farvande.

Anders Koed bemærkede, at DTU Aqua havde stået for administrationen af udsætningerne i mange år. I dag fungerede det sådan, at der var krav til fiskenes kvalitet (stamme fra vilde moderfisk) samt nogle

veterinærkrav, når producenterne blev valgt gennem udbudsreglerne om 'direkte tildeling'. Både åben licitation (forslaget fra Dansk Akvakultur) og flere produktionskrav (forslag fra DSF) kunne indarbejdes. Bemærkede dog, at fiskene forventeligt ville blive dyrere, hvis man satte flere krav. En ændring ville også kræve væsentligt flere midler til administration.

Mikkel Stage konkluderede, at der i udvalget var bred opbakning til, at der blev arbejdet hen imod større brug af de recirkulerede anlæg. Fødevarerministeriet ville gå i tænkeboks sammen med DTU Aqua og vende retur med et forslag til udvalget.

7. Drøftelse af udvalgets ønsker til projekter under Handlingsplanen for Fiskeplejen 2025

Mikkel Stage orienterede om, at Fødevarerministeriet havde modtaget en række bidrag fra udvalgets medlemmer med forslag til projekter, der skulle prioriteres eller fravælges under Handlingsplanen for Fiskeplejen 2025. Alle bidragene var blevet rundsendt til alle udvalgets medlemmer.

Udvalget drøftede herefter med udgangspunkt i de indsendte bidrag diverse eksisterende projekter i Handlingsplanen samt forslag til nye projekter.

Drøftelserne mandede ud i en enighed i udvalget om, at igangværende projekter skulle gøres færdige og ikke stoppes før tid. Udvalget så frem til drøftelserne forud for den kommende 3-årige Handlingsplan (2026-2028), hvor udvalgets forslag til nye projekter kunne indgå.

Der var også enighed i udvalget om, at enkelte af de nuværende projekter reelt hørte under Miljø- og Ligestillingsministeriets ressort frem for under Fiskeplejen (fx projekter om monitorering af laksebestandene). Fødevarerministeriet skulle undersøge, hvorvidt Miljø- og Ligestillingsministeriet ville overtage disse projekter.

Endelig blev det aftalt, at DTU Aqua udarbejdede et udkast til Handlingsplanen for 2025 på baggrund af oversigten og udvalgets drøftelser.

8. Dato for næste møde i udvalget

Lene Scheel-Bech foreslog, at næste møde blev afholdt i november 2024, hvor udkastet til Handlingsplanen for 2025 ville blive drøftet.

Udvalget bakkede op om dette.

9. Eventuelt

Opdræt af skrubber og pighvarrer

Arne Rusbjerg orienterede om, at arbejdsomkostninger ved produktion af fladfisk til udsætning var blevet for høje. Hvis der fremover skulle leveres på samme hidtidige serviceniveau, skulle der findes flere penge under Fiskeplejen. Ikke en løsning at skære ned på antallet af fisk, da omkostningerne fortsat var de samme.

Peter Holm bemærkede, at ovenstående også var grunden til, at der ikke længere blev lavet bestandsophjælpning.

National skarvkoordinatorer

Kaare Manniche Ebert orienterede om, at der var blevet ansat en skarvrådgiver i en 2-årig periode, som skulle rådgive alle fiskeriinteressenter om problemstillinger relateret til skarvregulering. Skarvrådgiveren er ansat af Dansk Lystfiskeri og Danmarks Sportsfiskerforbund, under Dansk Lystfiskeri.

Status på bekendtgørelser

Kaare Manniche Ebert bemærkede, at der førhen var et dagsordenspunkt med status på Fødevarerministeriets bekendtgørelsesarbejde. Efterspurgte dette punkt genoptaget ved fremtidige § 7-udvalgsmøder.

Lystfiskerstrategien - status

Da der ikke var tid til det sidste punkt, sendte Arne Kvist Rønnest efter § 7-udvalgsmødet en mail til udvalget med status på diverse aktiviteter under lystfiskerstrategien, herunder fisketegnskampagne, Kyst- og Lystfiskercenteret i Assens og viden fra Havørred-konferencen.